**ПРОТОКОЛ № 3 ( частина 1 )**

**засідання робочої групи з підготовки «Стратегічного плану розвитку Баришівської селищної ОТГ до 2027 року»**

**23.04.2020 року смт Баришівка**

**У нараді взяли участь*:***

У зв’язку із поширенням епідемії коронавірусу засідання проводилось в режимі он-лайн. Матеріали для опрацювання та обговорення були надіслані членам робочої групи.

У ході проведення засідання фахівцями Київського регіонального офісу Програми «U-LЕАD з Європою» надано он-лайн консультації.

***Члени робочої групи :***

Вареніченко О.П.

Слухай Н.М.

Данчук Ж.В.

Нестерова О.М.

Бойко О.М.

Щербак С.В.

Рибалко Н.О.

Рубан Ю.С.

Бабич Л.М.

Маценко Л.В.

Макаренко Л.В.

Кубрак Н.П.

Павлуш Ю.П.

Деркач А.В.

Опанасенко І.І.

***Присутні :***

Іванченко О., керівниця Київського регіонального офісу Програми «U-LЕАD з Європою», Тимошенко Т., експертиня Київського регіонального офісу Програми «U-LЕАD з Європою», Мамалига А., технічний адміністратор Київського регіонального офісу Програми «U-LЕАD з Європою», Солоніна І.С., начальник відділу економічного розвитку та залучення інвестицій виконавчого комітету селищної ради, Кулик В.Г., директор КМЦ, Лобунець Д.П., директор музею Т.Г. Шевченка, Свєтлічний М., спеціаліст з технічного забезпечення виконавчого комітету селищної ради, Лагутін Ю.В., представник громадськості та бізнесу, Пилипко А.Г., представник громадськості.

**Порядок денний:**

1. Презентація SWOT-матриці, обговорення, дискусія.

2. Презентація типу Стратегії та моделі розвитку громади, методології формулювання бачення розвитку громади.

**Виступили.**

**Іванченко О.,** керівниця Київського регіонального офісу Програми «U-LЕАD з Європою», яка привітала учасників он-лайн наради, наголосила на співпраці та участі в практичних семінарах за організації Київського регіонального офісу Програми «U-LЕАD з Європою».

**Тимошенко Т.,** експертиня Київського регіонального офісу Програми «U-LЕАD з Європою» - привітала учасників он-лайн наради та озвучила порядок денний 3-го засідання Робочої групи, а також завдання на наступне засідання – опрацювання пакету проектних завдань, як наступний етап стратегічного планування.

**Слухали :**

1. **Слухай Н.М.,** координатора Робочої групи, яка презентувала результати громадського обговорення, зокрема наголосила, що у обговоренні взяти участь 1196 респондентів, з них 1178 – мешканці громади, а решта постійно не проживають в громаді, а також опитано 19 представників бізнесу. (Матеріали презентації додаються )

**Слухай Н.М. ,** яка презентувала проект SWOT-матриці. ( Матеріали презентації додаються. )

**Обговорення SWOT-матриці, он-лайн консультація.**

*Розділ 1 «Адміністрація».*

**Деркач А.В.,** член Робочої групи, яка зазначила, що у «сильних сторонах» вказано наявність у громаді Центру надання адміністративних послуг та поцікавилась які плани щодо його розвитку.

**Слухай Н.М.** зазначила, що ЦНАП у громаді запрацював лише 03 березня цього року, надалі звичайно планується створити потужний центр адміністрування, який буде надавати великий спектр послуг населенню громади.

**Лагутін Ю.В. ,** представник бізнесу та громадськості, який вніс пропозицію вказати у «сильних сторонах» розділу – «налагоджена співпраця влади із фермерами та фермерськими господарствами».

**Слухай Н.М. ,** зауважила, що так позицію логічніше було б добавити у розділ «Економіка».

**Лагутін Ю.В.,** вніс пропозиція до «слабких сторін» розділу добавити – «відсутність планування наповнення бюджету за рахунок власних ресурсів».

**Іванченко О.,** внесла корективу – «відсутність бачення стратегічного планування».

**Пилипко А.Г.,** представник громадськості зазначив, що до «слабких сторін» слід віднести недостатню проінформованість громадськості, громадськість у більшості не знає, які приймаються рішення, думка громади не враховується.

**Деркач А. В.,** зауважила, що інформування про роботу влади здійснюється на належному рівні, то можливо це проблема населення, яке не цікавиться життям громади?»

**Слухай Н.М. ,** вказала, що в опитуванні сама громадськість вказала на свою низьку активність.

**Тимошенко Т.** запропонувала, враховуючи думки членів Робочої групи, записати до «слабких сторін» - «відсутність ефективних каналів комунікації та врахування думки населення».

*Розділ 2 «Економіка».*

**Лагутін Ю.В.,** запропонував віднести до «слабких сторін» - «відсутність інвентаризації земельних ресурсів».

**Тимошенко Т.,** зауважила, що логічніше було б сформулювати, як «відсутність управління земельними ресурсами» - це може включати інноваційні платформи та введення контролю над технологіями обробітку землі. А запровадження розумних систем управління земельними ресурсами – може бути одним із завдань реалізації Стратегії.

**Лагутін Ю.В. ,** до «слабких сторін» віднести – «не раціональне використання бюджетних коштів».

**Слухай Н.М.**, не погодилась із думкою Лагутін Ю.В., вказавши на те,що 70 % бюджетних коштів використовуються на заробітну плату - це не «економіка» за змістом.

**Лагутін Ю.В..** вніс пропозицію щодо необхідності створення комунального підрозділу, який буде обслуговувати електричні мережі та об’єкти, оскільки значна кількість коштів іде сама на оплату послуг приватним електричним компаніям.

**Тимошенко Т.,** зазначила, що «можливості – це наші зовнішні фактори, ми маємо підійти більш комплексно і прописати – «недостатній моніторинг виконання невикористаних бюджетних ресурсів.»

**Пилипко А.Г.,** висловив думку, що проблема є у відсутності в реальній потребі в коштах та моніторингу наявних ресурсів.

**Тимошенко Т.,** звернулася до Пилипка А.Г. та вказала на необхідність чіткого формулювання пропозицій – «це мають бути дуже чіткі і лаконічні формулювання і вони мають бути сфокусовані на 10-15 позиціях, якщо чіткі пропозиції на разі не підготовлені надсилайте їх у письмовому вигляді».

**Тимошенко Т.,** вказала на те, що у п.1 розділу «Економіка» «земельні ресурси» - це наша сильна сторона, в той час як в останньому пункті знову йдеться про земельні ресурси – «ці два пункти необхідно сфокусувати».

**Лагутін Ю.В.,** запропонував доповнити «сильні сторони» - «наявність привабливих земельних ділянок для інвесторів».

*Розділ 3 «Інфраструктура».*

**Деркач А.В.,** вказала на неналежну роботу існуючих камер відео спостереження, відсутність налагодженої системи та висловили пропозицію щодо створення в громаді Муніципальної варти.

**Слухай Н.М.,** зазначила, що на разі ми плануємо реалізувати проект «Поліцейський офіцер громади», а в перспективі можливо будемо розглядати проект створення Муніципальної варти.

**Тимошенко Т.** , зазначила, враховуючи пропозицію, у «слабких сторонах» відобаризити – «недостатній рівень розвитку інфраструктури безпеки», а також вказала про те, що не вистачає інформації щодо інфраструктури дозвілля – зони відпочинку, паркові зони і т.д.

**Тимошенко Т.**. надала технічні коментарі, зокрема «формулювання мають бути конкретно технічно викладені, тобто, якщо вказано застарілі мережі водопостачання, то необхідно обов’язкового вказувати на скільки відсотків вони є застарілими ( 10 %, 70 % і т. д. ).

**Лагутін Ю.В.,** вніс пропозиція додати до «слабких сторін» - «недостатнє транспортне сполучення між населеними пунктами громади».

**Слухай Н.М.,** заперечила, вказавши, що транспортними послугами в громаді охоплено 80 % населення.

**Іванченко О.,** закликали учасників засідання до формулювання чітких пропозицій та конструктивної роботи.

*Розділ 5 «Освіта».*

**Щербак С.В.,** член Робочої групи вказав на складний процес оптимізації загальноосвітніх навчальних закладів.

**Лагутін Ю.В.,** запропонував віднести до «слабких сторін» - «відсутність закладів профтехосвіти».

**Слухай Н.М.**, зазначила, що є перспективні плани щодо перепрофілювання міжшкільного навчально-виробничого комбінату у професійний ліцей.

**Бойко О.М.,** член Робочої групипідтвердила, що на разі вивчається питання створення Професійного ліцею, державою передбачено ряд нормативно-правових актів з даного питання, а зараз нам необхідно вивчити попит здобувачів освіти.

**Лагутін Ю.В. ,** висловив думку щодо можливості залучення до профтехосвіти базових підприємств, зокрема завод «Молнія».

**Слухай Н.М.,** зауважила, що такі практики дійсно є, коли укладаються угоди із місцевими підприємством для навчання кадрів – питання будемо вивчати.

**Пилипко А.Г.,** виловив думку на недостатнє використання досвіду і практик в освітньому процесі.

**Нестерова О.М.,** наголосила, що ми працюємо на Стратегією розвитку громади, а не над змістом освіти чи культури.

**Тимошенко Т.,** вказала на невідповідність у розділі «Освіта» формулювання слабких і сильних сторін та запропонувала змінити формулювання позиції у «слабких сторонах», як «незбалансованість мережі із потребою».

**Іванченко О., н**аголосила на те, що не можна зазначати у слабких і сильних сторонах однакові позиції.

**Тимошенко Т.,** запропонувала внести до «слабких сторін» позицію – «відсутність мережі освіти для дорослих».

*Розділ 6 «Медицина».*

**Лагутін Ю.В.**, запропонував додати до сильних сторін – «піклування влади за закладами медицини» ; у «слабких сторонах» - «не досконала система надання платних медичних послуг».

**Тимошенко Т.,** вказала на доцільність поділу пункту «недостатній рівень медичних послуг» на два окремі більш конкретизовані пункти.

*Розділ 7 «Культура і спорт»*

**Тимошенко Т.,** поцікавилась чи є в громаді достатня кількість культурних заходів?

**Слухай Н.М.,** зазначила про те, що культурних заходів в громаді проводиться досить багато та, можливо, вказати збільшення кількості проведення культурних заходів на території старостинських округів .

**Тимошенко Т.**, зауважила на відповідне формулювання – «недостатній доступ до участі в культурних заходах населення сільської місцевості».

**Лагутін Ю.В.,**  вніс пропозицію вказати у «слабкі сторони» - «відсутність організації дозвілля матерів з дітьми та людей похилого віку».

**Слухай Н.М..** наголосила, що в громаді належним чином організовано дозвілля для різних категорій населення, крім того в цьому році плануємо на спортивному комплексі «Прогрес» встановити тренажери для людей із особливими потребами.

**Тимошенко Т.,** висловила думку про доцільність у розділі позиції – «інклюзивність спортивно-культурних заходів».

**Лагутін Ю.В.**, вніс пропозицію щодо відновлення траси для мотокросу.

**Тимошенко Т.,** зазначила, що вказана пропозиція відносить до розділу «Інфраструктура».

**Пилипко А.Г.**, висловив думку про формулювання у «слабких сторонах» :

* відсутність мети розвитку культури в Статуті громади;
* необхідність перегляду культурних програм ;
* «будинки культури у жахливому стані».

**Тимошенко Т.,** поцікавилась чи створені комунікаційні простори для всіх верств населення громади, людей похилого віку включно? Та внесла пропозиція включити до «слабких сторін» розділу – «відсутність простору для розвитку креативних здібностей».

*Розділ 8 «Навколишнє середовище та туризм».*

**Лагутін Ю.В.,** вніс пропозицію добавити у «сильні сторони» - «наявність природних копалин – торфу, піску і т.д.» ; у «слабкі сторони» - « не вирішене питання роботи сучасних очисних споруд ( оскільки вони до цього часу не працюють)».

**Слухай Н.М.,** запропонувала перейти до опрацювання наступного етапу SWOT-матриці «Можливості і загрози».

*Розділ 1. «Економіка».*

**Тимошенко Т.,** наголосила, що можливості і загрози – це зовніші фактори, на які ми не впливаємо, тому вказаний у розділі «стійкий попит на продукцію с/г виробництва» – це внутрішній розвиток та запропонувала додати в «загрози» пункт – «економічні наслідки пандемії».

**Лагутін Ю.В. ,** вніс пропозицію щодо створення комунального підприємства з переробки с\г продукції, що надалі дасть можливість реалізовувати ряд соціальних програм для населення.

*Розділ 2. «Регіональні та міжнародні контакти».*

**Пилипко А.Г.,** вказав, що в громаді не має партнерських зв’язків з іншими міжнародними громадами.

**Слухай Н.М.** зауважила, що Баришівська громада має найкращу практику в Україні щодо міжнародних партнерських стосунків, у 2020 році виповнюється 30 років партнерської дружи між громадами міста Пуллах ( Баварія ) та громадою Баришівщини.

**Лагутін Ю.В.,**вніс пропозицію щодо необхідності налагодження партнерських зв’язків із міжнародними діаспорами.

**Іванченко О.,** ще раз наголосила, що «можливості і загрози» - це є зовнішні фактори, на що ні громада, ні голова громади ніяк не впливає.

*Розділ 3. «Демографічна ситуація»*

**Тимошенко Т.,**  вказала на необхідність перегляду розділу та його пере формулювання оскільки «можливості і загрози» дублюються.

*Розділ 4. «Навколишнє середовище та туризм»*

**Нестерова О.М.,** запропонувала до «загрози» додати – «територіальна наближеність до зони відчуження ЧАЕС».

**Лагутін Ю.В.** вніс пропозицію до «загроз» додати – « кліматичні загрози, природні катаклізми».

**Виступили.**

**Іванченко О.,** яка внесла пропозицію доопрацювати розділ «Можливості і загрози» і продовжити засідання на 27 квітня 2020 року о 14.00. .

1. **Слухали:**

**Тимошенко Т.,** яка презентувала типи Стратегії, моделі розвитку громади та методологію формулювання бачення розвитку громади .

**Тимошенко Т.,** запропонувала членам Робочої групи на наступне засідання презентувати власне стратегічне бачення для надання його на громадське обговорення.

**За результатами обговорення та підсумками он-лайн консультації вирішили :**

1. Взяти до уваги SWOT-матрицю та внести корективи із урахуванням зауважень Робочої групи.
2. Взяти до уваги презентацію типу Стартегії та моделі розвитку громади.
3. Провести другу частину 3-ого засідання робочої групи 27 квітня 2020 року о 14.00. .
4. Відділу освіти, молоді та спорту презентувати результати проведення конкурсу «Майбутнє моєї громади – наша спільна справа» на наступному засіданні Робочої групи.
5. Доручити відділу економічного розвитку та залучення інвестицій виконавчого комітету Баришівської селищної ради :
* підготувати на затвердження SWOT-матрицю на основі обговорення та зауважень учасників Робочої групи;
* організувати другу частину 3-го засідання Робочої групи.
1. Контроль за виконанням покласти на начальника управління економічного розвитку, залучення інвестицій та фінансів виконавчого комітету Баришівської селищної ради Слухай Н.М. .

**Селищний голова,**

**Голова робочої групи О. П. Вареніченко**

 **Протокол вела О.М. Нестерова**